

## PROCES VERBAL

Încheiat azi, 15.10.2009 cu ocazia dezbaterilor publice pe marginea următoarelor proiecte de acte normative:

*Proiect de hotărâre privind stabilirea criteriilor pentru repartizarea locuințelor din fondul locativ de stat de pe raza municipiului Vulcan*, inițiat la data de 28.07.2009 de către dl. consilier local Șchiopu Ioan Dorel;

*Proiect de hotărâre privind stabilirea criteriilor pentru repartizarea locuințelor din fondul locativ de stat de pe raza municipiului Vulcan*, inițiat la data de 16.09.2009 de către domnii consilieri locali Merișanu Cristian, Coltescu Marin, Enache Aurelian, Barbu Pompiliu, Bărbiță Eugenia, Duna Gheorghe Daniel.

La ședință au participat în total 52 persoane conform tabelului nominal întocmit în cadrul ședinței, printre care doamna viceprimar Angela Stoica și d-na secretar Rodica Peter.

**D-na viceprimar Stoica Angela** explică faptul că este o dezbatere care are în vedere stabilirea unor criterii în ceea ce privește atribuirea locuințelor din fondul locativ de stat și nu e vorba despre cele sociale.

**D-l consilier Șchiopu Ioan Dorel** prezintă proiectul inițiat de dânsul, considerând că trebuie să se stabilească cat mai concret anumite criterii pe baza cărora se vor atribui pe viitor locuințele din fondul locativ de stat. Criteriile se bazează pe un sistem de punctaj care este mult mai clar în ceea ce privește departajarea celor care solicită acest tip de locuințe.

**D-l consilier Enache Aurelian** prezintă proiectul inițiat de membrii comisiei de repartizare a locuințelor din fondul locativ de stat.

**D-l consilier Șchiopu Ioan Dorel** consideră că a fost o mare lipsă de interes pentru promovarea acestor proiecte, acestea nu au apărut decât pe internet și a mai fost un singur anunț. E nemulțumit de faptul că nu a apărut în presa sau la vreun post local.

**D-na viceprimar Angela Stoica** spune că acest anunț a apărut în ziar și a fost mediatizat și pe posturile radio.

Se oferă cuvântul celor prezenți în sală.

**D-na Costoiu Alina** spune că e de acord cu metodologia. E convinsă că trebuie să existe anumite criterii de departajare. În ceea ce privește criteriile face câteva remarci. Consideră că primul criteriul și al doilea se suprapun. Dacă la primul alineat se acordă puncte pentru numărul de persoane iar la al doilea se acordă punctaj pentru numărul de copii e de părere că se măsoară același lucru de două ori. La criteriul nr. 4 consideră că e prea restrictivă aria de punctaj. Nu i se pare corect ca cei care au salarii mai mari să nu beneficieze de nici un punct. E de părere că acea persoană care are un salariu mai mare automat plătește mai mult impozit iar dacă banii se duc la bugetul statului crede că e normal ca și din partea statului să se întoarcă ceva. Se consideră dezavantajată în ceea ce privește acest criteriu. Crede că ar fi trebuit să se țină cont și de Legea 152/1998, și HG 962/2001. Ceea ce apare în nota de fundamentare nu se regăsește în Legea 114/1996.

**D-na secretar Rodica Peter** explică faptul că acele criterii se găsesc în Normele Metodologice. Legea privind blocurile ANL reglementează doar repartițiile privind locuințele contruite prin ANL. Singura lege care se referă la locuințele sociale și cele din fondul locativ de stat e Legea 114/1996.

**D-na Costoiu Alina** întreabă de ce nu se regăsesc nicăieri pe aceste criterii persoanele necăsătorite.

**D-nul consilier Enache Aurelian** spune că acele persoane se regăsesc la punctul 9 „alte persoane sau familii îndreptățite”, dar aceste criterii sunt în fază de proiect și pot fi modificate.

**D-na Costoiu Alina** face referire la condițiile de locuit ale solicitantului unde se va ține cont de ancheta socială. În cazul ei ancheta socială a fost făcută la sediul primăriei și nu la domiciliu, și întreabă dacă această anchetă se va repeta.

**D-na viceprimar Angela Stoica** spune că personalul din cadrul Compartimentului de Asistență socială a fost sancționat cu privire la acest aspect, iar ancheta socială va fi refăcută.

Oferă apoi cuvântul reprezentantei organizației PRODEMOCRAȚIA.

**D-na Mihaela Ghiuca** reprezentanta organizației ProDemocrația afirmă că va exista un raport al acestei dezbateri care va fi comunicat presei, reprezentantului Partidului România Mare, domnului consilier Șchiopu Ioan Dorel, cel care a făcut cererea în acest sens

ca organizația să solicite Primăriei Vulcan organizarea acestei dezbateri publice. A constatat că există o problemă în ceea ce privește acordarea acestor locuințe, și e de părere că era necesară o astfel de dezbatere. Prezintă observațiile pe care le are referitor la proiectul domnului consilier Șchiopu Dorel. Propune mai multe modificări acestea fiind menționate în fișa constituită pentru această dezbatere.

La criteriile restrictive - punctul 4 „nu dețin sau nu au deținut în calitate de chiriaș, o altă locuință din fondul locativ de stat, cu excepția persoanelor care au pierdut drepturile locative urmare a divorțului” solicită lămuriri și propune ca acest paragraf să existe o exprimare mai clară.

La criteriile de departajare – punctul 1 a) e de părere că ar trebui să se țină cont de suprafața camerelor și nu de numărul acestora.

La punctul 1 b) exprimarea să fie mai clară. Să fie explicat clar ce înseamnă toleranță la părinți.

La punctul referitor la venituri, vârstă și cele referitoare la nivelul de școlarizare consideră că sunt criteriile discriminatorii. Crede că nevoile sunt aceleași indiferent de vârstă, categorie socială, sau putere financiară.

**D-na Hoca Ioana** spune că cei care au venituri mai mici se încadrează la locuințe sociale.

**D-na viceprimar** spune că se va ține cont de toate recomandările făcute ca în final să se poate rezolva cât mai bine această problemă a repartizării locuințelor. Problema va fi destul de greu de rezolvat. Ar fi dorit să fie mult mai multe apartamente spre a putea fi repartizate, dar majoritatea au fost în Dalas, iar distribuirea acestor apartamente nu s-a făcut niciodată subiectiv.

**D-nul consilier Duna Daniel** face anumite precizări la criteriile menționate la punctul A și anume: ca membru al comisiei de locuințe spune că nici o persoană care nu îndeplinește aceste condiții nu are voie să depună o cerere.

Întreabă pe domnul consilier Șchiopu Dorel ce se înțelege prin persoane care au pierdut drepturile locative în urma divorțului.

**D-l consilier Șchiopu Ioan Dorel** spune că s-a referit la situația în care soții divorțează și unul din ei rămâne în apartament.

**D-nul consilier Duna Daniel** spune că există un număr foarte mare de sentințe judecătorești prin care unul dintre soți primește beneficiul contractului de închiriere, iar dacă ulterior celălalt soț înaintează o cerere pentru a primi un apartament nu i se mai poate aloca un alt apartament, deoarece acea persoană se consideră că a avut o locuință din fondul locativ de stat.

**D-na Sîrbu Carmen** e de părere că acel criteriu referitor la vârstă nu este discriminator, deoarece necesitățile diferă în funcție de vârstă. Dacă până la 60 de ani nu a reușit să aibă o locuință nu este vina celor de la autoritatea administrativă. Iar pentru cei bătrâni există locuințe sociale și adăposturi speciale.

**D-na secretar** face precizarea că acest criteriu este strict menționat în lege, și trebuie să se țină cont de aceasta.

**D-nul consilier Duna Daniel** întreabă dacă în cazul în care o persoană are o cerere din 2007, și vine la fiecare comisie de locuințe, iar o alta din 2005 dar a venit o singură dată în comisie cine are prioritate.

**D-nul consilier Șchiopu Ioan Dorel** e de părere că nu ar trebui să vină oamenii în fiecare zi la comisia de locuințe.

**D-na secretar Rodica Peter** spune prezența la comisie este necesară în timp situația persoanei se poate schimba iar dacă nu se prezintă la ședință membrii comisiei de locuințe nu au de unde să știe dacă și-a rezolvat sau nu problema locativă.

**D-na Ghiuca Mihaela** întreabă dacă în cererile pentru locuințe sunt trecute datele de contact, iar dacă acest lucru există trebuie să se soluționeze cât mai ușor, pentru ca omul să nu mai vină tot timpul, să existe un flux informațional.

**D-na Bușoniu Ana Maria**, reprezentanta Nicoran–Asociația pentru tineri din Vulcan e de părere că tinerii ar trebui să aibă în continuare prioritate și să nu existe discriminări.

**D-nul Gorăcel Ion**, sociolog și asociat în cadrul Asociației ProDemocrația explică faptul că discriminarea înseamnă o respingere fără un motiv anume. În aceste situații discutate nu e vorba de discriminare. E vorba de o nevoie mare de locuințe dar acestea nu există, sau dacă există sunt foarte puține, iar din acest motiv trebuie să se facă o departajare cât mai clară.

Salută inițiativa consiliului local pentru această dezbatere care din cate știe dânsul este premieră în zonă iar aceasta contribuie la transparența decizională a autorităților publice. Importanța acestor dezbateri este foarte mare.

**D-na secretar Rodica Peter** precizează că la Primăria Vulcan au mai avut loc dezbateri publice mai ales privitoare la bugetul local. Această dezbatere nu ar fi avut loc dacă nu ar fi existat propunerea din partea Asociației ProDemocrația. Există foarte multe proiecte care se adoptă prin intermediul Legii nr. 52/2003.

Spune de asemenea că toți cei care doresc pot lăsa propunerile la registratură , acestea fiind prezentate ulterior inițiatorilor, și vor prezenta consiliului local proiectul final.

**D-na Hoca Ioana** întreabă dacă domnul consilier Șchiopu Ioan Dorel a fost membru în comisia de locuințe până anul trecut și de ce trebuie modificate acum aceste criterii care până acum au fost bune.

**D-na Mihaela Ghiuca** e de părere că nu trebuie să se intre în diferite polemici, care apar din lipsa experienței acestor dezbateri publice, și toți cei care doresc să depună amendamente le pot face la sediul Primăriei, deoarece nu mai este timp fiind programată o altă ședință tot în acea sală. Iar dacă domnul consilier Șchiopu dorește să știe mai multe despre activitatea comisiei de repartizare a locuinței, poate să ceară raportul de activitate al acesteia.

**D-na viceprimar Angela Stoica** spune că e vorba despre o ședință cu reprezentanți de la Minister Agriculturii pentru accesarea unor fonduri.

**D-na consilier Bărbiță Eugenia** întreabă pe domnul Șchiopu Ioan Dorel de ce nu mai sunt în regulă criteriile în urma cărora au fost repartizate locuințele atât timp cât dânsul a făcut parte din comisie.

**D-l consilier Barbu Pompiliu** întreabă pe domnul Șchiopu Ioan Dorel pe ce criterii a fost repartizat apartamentul pentru fratele dânsului

**D-nul consilier Șchiopu Ioan Dorel** amintește că la acea ședință s-a abținut de la vot fiind vorba de fratele dânsului.

**D-na viceprimar Angela Stoica** a declarat închisă dezbaterea publică.

Întocmit ,

Jr. Buțan Andreea

